

XXV JORNADAS DE HISTORIA ECONOMICA

Asociación Argentina de Historia Económica

Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta

Salta 21, 22 y 23 de septiembre de 2016

### **La construcción de la central hidroeléctrica Futaleufú y el bosque sumergido**

**Jorge Oriola<sup>1</sup>**

U.N.Patagonia “SJB”

FCE / sede Esquel

#### **Introducción**

La ponencia corresponde a una investigación multidisciplinar realizada en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Patagonia “San Juan Bosco” (UNPSJB) para explorar el proceso histórico del proyecto y construcción del Complejo Hidroeléctrico Futaleufú (CHF), en el Parque Nacional Los Alerces (PNLA), en Chubut, de 1967 a 1978, y sus consecuencias socio-económico-ambientales.

Aquí abordamos la conversión de una subcuenca fluvio-lacustre en un embalse que alteró geografía y ecosistema de la zona en aguas y bosques, la extracción de madera, las pérdidas en términos de economía regional, eventuales ganancias industriales y conflictos políticos suscitados por el Estado y las empresas intervinientes. Se destaca la fuerte intervención estatal en los objetivos, el proyecto, la construcción, financiamiento y control de las obras para generar energía eléctrica destinada a producir aluminio y los conflictos entre el estado provincial y las empresas dedicadas a la extracción e industrialización de madera de parte del bosque destinado a ser sumergido por las aguas del embalse.

---

<sup>1</sup> [jorge.oriola@speedy.com.ar](mailto:jorge.oriola@speedy.com.ar)



## 1.- La construcción del Complejo Hidroeléctrico Futaleufú

Se halla ubicado en el extremo Sur del Parque Nacional Los Alerces (PNLA), en la boca y margen derecha del río Futaleufú o Grande, que desagua una extensa cuenca fluvio-lacustre con origen en Cholila, y a escasos kilómetros de las localidades de Trevelin y Esquel en el Oeste cordillerano del Chubut. Fue construido exclusivamente para proveer de energía eléctrica a la planta de aluminio en Puerto Madryn y hoy, siendo parte del sistema interconectado, varias localidades de la zona, a través de sus respectivas cooperativas de servicios, también la reciben. Fue proyectado hacia 1967 y construido entre 1971 y 1978.

Ubicamos al CHF entre los “proyectos de gran escala”, definidos por su gigantismo (grandes movimientos de capital y mano de obra), aislamiento (desarrollo en zonas aisladas) y temporalidad (corta duración, como muchos emprendimientos extractivos).<sup>2</sup> Los estudios hidráulicos de la gran cuenca databan de principios de siglo XX<sup>3</sup> y desde 1948 se hicieron mediciones de caudal del río Futaleufú. El proceso de construcción se llevó a cabo en un período comprendido por dos dictaduras cívico-militares y un gobierno civil en permanentes conflictos. La obra se decide y proyecta por orden del dictador Gral. Onganía y se continúa durante el gobierno peronista de 1973 a 1976, siendo inaugurada por otro dictador, el Gral. Videla, en 1978. Destacamos al empresario José Gelbard, accionista e impulsor de ALUAR y su contrato con el Estado y ministro de Economía del peronismo hasta 1975, lo que marca el interés oficial y privado en la continuidad de la obra.

El proyecto abarcó tres obras: 1) usina hidroeléctrica en la cordillera, 2) un sistema de transmisión con líneas cruzando todo el ancho del territorio provincial, 3) la planta productora de aluminio y su puerto de aguas profundas. Ésta figuraba como parte de una estrategia militar del “onganiato” para abastecer el mercado interno, en especial la industria aeronáutica y eventualmente abastecer de aeronaves al mercado exterior. Empeñados en producir aluminio local, la conducción quedó en manos de la Fuerza Aérea y a su cargo, la Comisión para el Desarrollo de Metales Livianos (COPEDESMEL). Se importaría la mayor parte de las materias primas y participarían

---

<sup>2</sup> Lins Ribeiro, 1980, citado por Catullo (2006)

<sup>3</sup> Estudios de los años 1910 a 1915 por el hidrólogo norteamericano Bailey Willis para el Ministerio de Obras Públicas a cargo de Exequiel Ramos Mejía. Calculó la energía potencial de las cuencas de la zona cordillerana hasta el río Futaleufú.

los municipios vinculados y la provincia concretando un nuevo polo productivo en Patagonia.

Se produjo un debate en el gobierno de Onganía acerca de las bondades y perjuicios de las ubicaciones. La planta de aluminio podía estar en zonas ribereñas del Río de la Plata, en Villa Constitución o San Nicolás, Puerto Madryn, Río Gallegos e incluso en la zona del Comahue, Neuquén-Cipoletti. La usina, de ser hidroeléctrica, podía ser la del Chocón, sobre el río Limay, o el Dique Ameghino, sobre el Chubut, cerca de Trelew. A partir de ideas y anteproyectos que le presentaron técnicos y aviadores, Onganía decidió, a fines de 1967, la construcción del complejo hidroeléctrico en la cordillera chubutense, en el extremo Sur del PNLA, y la planta de elaboración de aluminio en Puerto Madryn.<sup>4</sup>

La decisión se difundió por la prensa regional en marzo de 1968, generando en la comunidad chubutense enormes expectativas de desarrollo económico y mejoramiento de calidad de vida, para ambos asentamientos urbanos y aledaños y la provincia en general.<sup>5</sup>

Los proyectos, sus aprobaciones político-presupuestarias, licitaciones e inicios de construcción fueron simultáneos y paralelos pero la planta de la empresa Aluminio Argentino (ALUAR), ganadora de una licitación y un contrato sumamente cuestionado en su momento, fue inaugurada con anterioridad y se necesitaron obras complementarias para suministrar energía alternativa (térmica, a base de gas natural), imprescindible para la producción de aluminio. A su vez, la empresa constructora VIALCO S.A, que ganó la licitación para Futaleufú a fines de 1970 e inició trabajos en enero de 1971, no pudo cumplir plazos y quebró a fines de 1974. La empresa estatal Agua y Energía Eléctrica (AyEE), se hizo cargo y recontrató a otras para culminar el proceso e inaugurar el complejo hidroeléctrico, además de fiscalizar y aprobar certificaciones de obra y pagos.

Terminado a fines de 1977, fue inaugurado por el dictador Videla en abril de 1978. Las obras consistieron en las siguientes estructuras<sup>6</sup>:

---

<sup>4</sup> Rougier, Marcelo: *“Estado y empresarios...”* (2011)

<sup>5</sup> Noticia del diario “Esquel”, 09/03/1968.

<sup>6</sup> Proyecto Futaleufú. COPEDESMEL (FAA). Documento original. AyEE Empresa del Estado, Marzo de 1969. (Archivo HFSA)

- un dique o presa de forma piramidal, 120 m de altura, 600 m de largo, base de 600 m de ancho, en boca del río Futaleufú, desagüe de la cuenca fluvio-lacustre
- un embalse de 50 km de longitud formado, al subir las aguas unos 80 m promedio, con el volumen aportado por la cuenca que bajaba por el río Frey (conexión de los lagos, enunciados de Norte a Sur, Cholila, Rivadavia, Verde, Menéndez, Cisne, Futalaufquen y Kruger, más lagunas y ríos conectores), y una subcuenca conformada por los lagos, enunciados de Oeste a Este, N°s 3, 2, 1, y Situación, más los ríos conectores, que desembocaba en el Grande o Futaleufú.
- dos túneles de desvío alternativo del curso superior del río Futaleufú, excavados en la roca, uno de los cuales sirve hoy como descargador de fondo
- una obra de toma de agua en el extremo Sur del complejo, zona de desbosques, inicio del sistema de aducción llevando el agua por dos túneles excavados en roca y cementados y entre ellos un puente tubería a cielo abierto, hacia las turbinas
- casa de máquinas para las cuatro turbinas, el monitoreo y servicio institucional
- una playa de disyuntores para transformación de la energía y de la cual parte el sistema de conducción hacia Puerto Madryn
- un vertedero o esclusa para expulsar el volumen de agua excedente, acorde con crecidas por deshielos y lluvias y las necesidades de producción de energía
- caminos alternativos, temporales y definitivos; playones adicionales, gamelas y obrador, planta de electricidad para la empresa, hotel de AyEE, viviendas en la obra y en Esquel, puentes y alcantarillados y pavimento de la ruta de Trevelin al obrador

El presupuesto original, según Proyecto de COPEDESMEL de 1969<sup>7</sup> era de 63 millones de dólares. En 1978, por ajustes de costos, obras nuevas, proceso inflacionario, demoras y multas pagadas a ALUAR, llegó a casi 350 millones de esa misma moneda.

Construidas las estructuras básicas del complejo comenzó el llenado del embalse y la regulación absoluta del caudal fluvial de salida. Paralelamente se producía la reducción

---

<sup>7</sup> Proyecto Futaleufú (1969). Se calculaban entregas en tres años con intereses que elevaban el monto a 70.000.000 de dólares, con fondos nacionales y créditos internacionales (BID); el equipo de investigación continúa el estudio del costo total

paulatina del personal de obra en cada una de las varias empresas contratadas por AyEE para finalizar el proyecto. El "vaso" o embalse se terminó de llenar a mediados de 1977.

## Impactos provocados por la construcción y el funcionamiento del complejo

La construcción y puesta en marcha del CHF produjo modificaciones importantes en la zona; algunas temporarias y otras irreversibles, pero sin dudas, implicó un antes y un después para la comarca cordillerana de Esquel y Trevelin. Esto se tradujo en juicios y representaciones elaboradas en la comunidad zonal, por quienes vivieron el proceso directamente y los que, venidos más tarde, lo asumieron como vivencias propias.<sup>8</sup>

La obra alteró de manera diversa el espacio y la vida de los pobladores en la zona directamente afectada (cuenca del Lago Situación y río Futaleufú) y la aldea (Aldea Escolar, Trevelin y Esquel). Tales cambios se produjeron:

\*en la cotidianeidad social y laboral de la zona:

- numerosos pobladores de zona Sur del PNLA fueron trasladados o literalmente expulsados del área por la suba inminente de las aguas<sup>9</sup>
- varios miles de operarios destinaron sus salarios en gran parte al consumo directo, incluyendo ocio, juegos ilegales y prostitución, y envió de ahorros a sus familias de origen; hubo un notorio crecimiento de circulación de dinero por la ampliación de la actividad económica a partir del incremento de capitales y contratos por fletes<sup>10</sup>
- intercambios culturales interprovinciales y con grupos de países fronterizos<sup>11</sup>
- instalación de torres y cables de transmisión de energía en chacras de Aldea Escolar y la incógnita de los riesgos de cáncer en la población
- problemas sindicales, numerosas muertes por accidentes, quiebra de la empresa Vialco, afirmación del Estado nacional por medio de AyEE y Gendarmería Nacional custodiando el nuevo espacio estratégico.<sup>12</sup>
- se perdió un extenso espacio natural del PNLA, potencialmente aprovechable para actividades madereras y turísticas

---

<sup>8</sup> Muchas vivencias hoy son negativas, seguramente por influencia de ideas y acciones de preservación y defensa ambiental propios de nuestra época y el efecto de movimientos populares muy críticos de los emprendimientos extractivos y de energías nuclear e hidroeléctrica. En Esquel se produjo, en 2002, el movimiento del No a la Mina, contra la instalación de una mina de oro, aún vigente. La crítica se extiende a Futaleufú por la pérdida de miles de hectáreas de bosque nativo, hoy bajo el agua.

<sup>9</sup> Oriola, J. y Forti, L.: “*Construcción de la Presa “Futaleufú”, obreros migrantes y...*”. (2012)

<sup>10</sup> Oriola, J. y Forti, L.: “*Construcción de la Presa “Futaleufú”, impactos económicos...*”. (2012)

<sup>11</sup> Oriola, J.: “*Esquel, del sismo al No a la Mina*”, 2006

<sup>12</sup> Oriola, ob. cit., 2006

- la generación de energía fue durante años destinada a ALUAR y no aplicada al desarrollo industrial y al consumo doméstico; tampoco más barata tal como había registrado la expectativa poblacional<sup>13</sup>
- el fin de la construcción originó una cierta depresión en ambas localidades, reducción de población, cierre de comercios; fue súbita la caída del nivel de empleos e ingresos locales, revirtiéndose el efecto multiplicador de la época de construcción<sup>14</sup>
- el contrato del Estado nacional y ALUAR fue duramente cuestionado por la Comisión Bicameral del Congreso nacional en 1975; aconsejó una anulación que no se produjo<sup>15</sup>

\*en el ecosistema, es decir, en las aguas, con nuevos aportes de material orgánico de tierras y matorrales; en bosques, miles de hectáreas inundadas, árboles muertos liberando taninos en su proceso de putrefacción; fauna silvestre, con mudanza obligada durante la construcción; posiblemente el clima; los cuatro lagos de la subcuenca arriba mencionados y sus ríos y arroyos fueron convertidos en un gran embalse; el río Futaleufú o Grande cambió parte de su trayecto y desaparecieron sus rápidos, otrora motivo de atracción turística

Indudablemente, todas estas temáticas merecen un estudio en particular y en cada caso podrían registrarse estudios a fondo en la medida que archivos y testimonios lo permitan. Si bien se hallan todos conectados por las mismas grandes causales y en el mismo contexto espacio-temporal, no es seguro hallar toda la documentación respectiva.<sup>16</sup>

### **El valor de los dichos populares convertibles en hipótesis de trabajo**

Además de fuentes históricas y testimonios orales, nos fueron muy útiles los dichos populares, frases o pensamientos expresados por gente común, vecinos, en especial los que participaron de la construcción de “la Presa” o mantuvieron vínculos laborales

---

<sup>13</sup> Rougier, Marcelo ( 2011)

<sup>14</sup> Oriola, ob. cit., 2006

<sup>15</sup> Solari Yrigoyen, Hipólito: *El escándalo ALUAR* (1976)

<sup>16</sup> A modo de aproximación investigativa, se ha trabajado cada subtema mencionado en *Presa Futaleufú, entre cipreses y aluminio* actualmente en prensa, del autor de esta ponencia



directos o indirectos. Esos dichos implican juicios de valor, prejuicios, ideas o pre-conceptos, sea por desinformación o información inadecuada, todo instalado en la memoria colectiva. En el fondo, una especie de evaluación de la época y la obra. Con la indisimulada sospecha de veracidad por parte del dicente, tales dichos se transformaron en interrogantes e hipótesis.

De los elegidos se detallan los relacionados con el tema de la ponencia:

- *“Se perdió una riqueza incalculable por el bosque sumergido...”*
- *“Se perdieron irremediablemente millones de dólares en madera.”*

Esto se relaciona con pérdidas ambientales, el pasivo que implica una obra de esta índole en la Naturaleza. ¿Hablamos de valor o precio? La consideración de “pérdida”, ¿desde la perspectiva de la biósfera o los aserraderos? ¿Cuánto dinero, a valor dólar, pudo haberse perdido? ¿Tenía todo el bosque el mismo valor en términos de precio y mercado? ¿Cuáles eran los precios en aserraderos de madera similar a la extraíble en la zona antes del embalse? ¿Se permitía extraer lo perdible bajo las aguas tratándose de un área de un parque nacional? ¿Cuál habría sido el costo de extraerlo? ¿Qué diferencias de costos tendrían leña y rollizos? ¿Qué empresas extrajeron madera? ¿Bajo qué normativas? ¿Quién fiscalizaba? ¿Cuáles fueron los resultados? ¿En qué condiciones se trabajaba en zona de extracción?

- *“Una empresa japonesa ofreció hacer la obra y cobrar en madera talando el bosque inundable, pero no la dejaron”*

Se comenta, se afirma la existencia de tal empresa. La oferta habría consistido en “limpiar el vaso”, o sea talar el bosque inundable, y cobrar la construcción de la obra o una parte de ella con la madera extraída. ¿Existieron empresa y ofertas? ¿Habrá habido algún comentario entre técnicos que se filtró y fue difundido en esos términos u otros semejantes? ¿O quizás haya sido parte de un deseo colectivo que alguien largó al ruedo? Al respecto se han obtenido varias respuestas, todas con mucho contenido aproximado, sin las precisiones deseadas. Las razones: varias décadas transcurridas y la falta de documentación completa y fehaciente, tanto oficial como privada; en muchos casos se vivió la poca accesibilidad a determinados archivos, y sobre todo, la fragmentación de datos reales obtenidos y la aproximación ofrecida por algunos estudios.

## Los datos del bosque antes del embalse

El valle de los cuatro lagos mencionados se caracterizaba por una presencia boscosa nativa muy tupida que iba mutando a selva valdiviana a medida que se avanzaba hacia el Oeste, a la par de crecientes precipitaciones pluvio-nivales y por ende el nivel de humedad del aire. Eran miles de hectáreas prácticamente vírgenes, sólo modificadas por graves incendios producidos cada cierta cantidad de años y sin una focalización única; la población asentada, dependiente de la seccional Situación del PNLA, dedicada a la cría de ganado vacuno y ovino, en cantidades decrecientes desde la instalación del organismo regulador en 1937, se ubicaba de modo disperso en la costa Norte y Oeste del lago Situación, riberas del río Frey y costas de los lagos 1 y 2, en la zona llana denominada El Chaco pero no entre la boca del lago 2, costas del lago 3 y valle del río Canelo.

Sobre esta zona de bosque nativo, selva valdiviana, matorrales, pastizales y arbustales el agua del embalse ascendió hasta aproximadamente 85 metros. La materia vegetal no extraída quedó sumergida y así, inutilizada. A medida que el agua desarma la cohesión de la tierra en sus raíces, los troncos inertes aún hoy ascienden a la superficie.

Antes de pasar al detalle de los resultados obtenidos en este subtema de la indagación, es posible anunciar algunas respuestas:

- Hoy, con los materiales de archivo disponibles, es imposible realizar un cálculo, en pesos o dólares, de la madera perdida en esos años. Hay mínimos precios de mercado, gran parte de ese bosque no era maderable y en todo caso, muchos árboles efectivamente maderables no eran apreciados salvo en calidad de leña.
- Hay pocos datos de precios de madera en aserraderos pero cualquiera de aquellos deben ser analizados en el marco del proceso inflacionario vivido entre 1971 y 1978 y en particular los cambios sufridos por el precio del dólar.
- Parques Nacionales no permite extraer madera en rollizos para aserraderos, salvo escasas excepciones. El entonces Servicio Nacional de Parques Nacionales (SNPN) licitó extracción de 100.000 m<sup>3</sup> de madera del área anegable. La ganó Vialco S.A.
- Desde el inicio de las obras hasta la suba de las aguas fue extraída una incierta pero alta cantidad de madera, a través del trabajo de la citada empresa, otra

subsidiaria de ella, el ente provincial Corporación de Fomento del Chubut (CORFO Chubut) y una empresa mixta creada entre CORFO y Vialco.

- Según fuentes disponibles, la cantidad de madera aprovechable habría sido superior a la licitada por el SNPN; una fragmentación de datos de extracción permite una idea aproximada, especialmente leyendo los conflictos de CORFO Chubut en 1975.
- Si bien la materia prima se hallaba a disposición, la extracción se complicaba a medida que debían internarse en áreas sin infraestructura, cada vez más lejos del obrador, sumado a inclemencias climáticas que reducían el tiempo de trabajo *in situ* a poco más de la mitad del año y precarizaban tareas de tala, acopio y transporte. De toda la madera disponible, sólo se taló la demandada para obras: coihue y ciprés.
- No hay constancias de una oferta empresarial japonesa de “limpiar el vaso” y cobrar la construcción total o parcial de la obra con madera extraída. Excepto el interés inicial demostrado por el grupo industrial Mitsui, que envió representantes a estudiar las posibilidades de construcción a mediados de 1969<sup>17</sup>, no hubo otras noticias hasta la venta y colocación de las turbinas por Mitsubishi. La “empresa” se ha instalado en la memoria colectiva sin evidencia alguna.

Estudios previos determinaron, antes del ascenso de las aguas, la pérdida de masa vegetal de, aproximadamente, 3.100.000 toneladas, incluyendo bosques de diversas asociaciones de especies, pastizales, arbustales, matorrales, y selva valdiviana.<sup>18</sup> Estudios posteriores, ligados a esta investigación, dan mayor precisión aún sin datos definitivos.

Personal de la Dirección Provincial de Bosques, con sede en Esquel,<sup>19</sup> colaboró en esta investigación con un estudio basado en fotografías aéreas de alta definición anteriores al embalse y un análisis aproximado de las hectáreas de materia boscosa existente, en particular ciprés y coihue. Se aportaron mapas y cuadros más la recomposición de la subcuenca en imágenes a partir de las fotografías mencionadas. El resumen es el siguiente:

---

<sup>17</sup> Diario “Esquel”, 05/06/1969

<sup>18</sup> “*Estudios ecológicos...*” Informe CECOAL (1976)

<sup>19</sup> Dirección Provincial de Bosques, Esquel (2014); trabajo realizado a pedido de la investigación por el Ing. Forestal Horacio Claveri.

- El embalse ocupa una superficie de 9325 hectáreas; se instaló sobre 3.666 hectáreas de agua (subcuenca fluvio-lacustre de los lagos Situación, 1, 2 y 3 y ríos y arroyos conectores más el río Frey) a una altura líquida promedio de 80 a 85 metros sobre el nivel de los lagos, y 5.659 hectáreas de valles intermedios.
- La superficie calculada de bosque maderable, fundamentalmente coihue y ciprés, es de 2857 ha. La de bosque leñatero, de 1952 ha y la de aptitud ganadera, 602 ha. En el primer caso, el bosque maderable, considerando un promedio de 100 m<sup>3</sup>/ha, resulta un volumen maderable de 285.700 m<sup>3</sup>; volumen de madera rolliza con aptitud industrial que podría haber sido aserrada, del que se calculan 110.560 m<sup>3</sup> de madera rolliza de ciprés, la más preciada de las existentes en la zona.
- En cuanto a la perspectiva leñatera, el volumen estimado proveniente de la clase matorral, es de 780.800 m<sup>3</sup>, con un volumen promedio conservador de 400 m<sup>3</sup>/ha.

Estos datos aproximados, aportados por ingenieros forestales del ámbito provincial, arrojan mayor precisión respecto del anterior. Se habla de una extracción posible de unos 285.700 m<sup>3</sup> de material maderable, especialmente coihue y ciprés. Si se hubiese talado para leña, el alcance hubiera sido de unos 780.800 m<sup>3</sup>. Otros datos recogidos de entrevistas y de la lectura de la prensa coinciden con el mapa de localización de materia verde. La tala de cipreses se produjo fundamentalmente en costa Norte del lago Situación, orillas del río Frey y del lago 1. El coihue fue extraído sólo de orillas del río 2 y lago 2, no del Lago 3.

Otra fuente de información y opinión profesional llegó, a requerimiento del equipo, desde el Centro de Investigación y Extensión Forestal Andino Patagónico de Esquel, ligado a nuestra Universidad Nacional de la Patagonia “San Juan Bosco” Chubut, (CIEFAP). Uno de los ingenieros consultados nos facilitó una serie de reflexiones<sup>20</sup>:

- Posiblemente, no más del 20% de la madera hubiera sido apta para entablonado
- Pudo haber sido un aprovechamiento caro, pero dada la enorme inversión que significaba hacer la presa se hubiera podido levantar la infraestructura necesaria. De todos modos, dependía en buena medida del precio de venta de los productos.

---

<sup>20</sup> Respuesta a cuestionario del equipo de investigación, 18/11/13, Ing. Forestal José Bava, CIEFAP Esquel

- La producción forestal tuvo una distribución que copia la tasa de crecimiento de los centros urbanos de la costa, o sea que la madera, en esos tiempos, iba hacia allá. Buena parte de la madera se podría haber vendido verde y otra debía estacionarse, como el coihue, pero productos como vigas estructurales podrían haberse vendido.

No obstante, y tardíamente, se extrajeron miles de rollizos de las zonas próximas al lago Situación, cercano a la obra, a cargo de una empresa formada por VIALCO y CORFO-Chubut, denominada Forestal Futaleufú (FOR.FU.) hasta que AyEE ordenó comenzar a “llenar el vaso”. Aquí surge otra cuestión a considerar en cuanto a la tala previa al embalse: la pesada multa diaria que el Estado nacional debía abonar por día a ALUAR S.A. por demorar la venta de energía eléctrica desde Futaleufú<sup>21</sup> lo que, según otro entrevistado,<sup>22</sup> imponía dejar anegarse los bosques para evitar su encarecimiento extra. La tala era muy dificultosa: problemas climáticos, por lluvias, nieve, falta de infraestructura industrial, y la obligada selección de madera que hacían las empresas. Al alba ya había camiones esperando la apertura de la barrera sobre el río Frey hacia la zona de cortes. En invierno se suspendían trabajos por el mal clima, incluso una gran creciente por lluvias y deshielos estivales. En el campamento había casillas y galpones precarios.<sup>23</sup>

Es imaginable una pérdida muy alta en madera, pero si la tala hubiera comenzado en 1970, confirmada la construcción y abierto el proceso de licitación de la obra, hubiera sido menor. En general, la comunidad supone montos quizás excesivos al referenciarlas a valores actuales o por no considerar el contexto socio-histórico-geográfico antes mencionado que podría reducirlos pensando en la ecuación costo-beneficio.

Por otra parte, biólogas de la UNPAT consultados,<sup>24</sup> aseguraron que la masa vegetal en general y la boscosa en particular, perdidas en términos de biósfera, se hubieran recuperado si se establecía un plan de reforestación en cantidad similar, sea en la zona, en la provincia o en cualquier lugar del planeta. Miradas dispares según la óptica.

Como suele suceder con este tipo de embalses, las nuevas riberas, o costas “de perilago” presentan miles de árboles muertos, blancos, semi-sumergidos o cubiertos por completo,

<sup>21</sup> Rougier, M.: ob.cit (2011). Según Hipólito Solari Yrigoyen, la multa oscilaba los 60.000 dólares diarios

<sup>22</sup> Entrevista al Ing. Jesús Cornejo Villanueva, ex Jefe de AyEE e obra Del Futaleufú; Trevelin, 2013

<sup>23</sup> Entrevista a Archivaldo Casanova, ex operario de CORFO CHUBUT; Trevelin (Chubut); 2013

<sup>24</sup> Respuesta a cuestionario del equipo de investigación por Biólogas de la Facultad de Ciencias Biológicas, UNP “SJB”, sede Esquel, 2013

y estas apariciones que se producen acorde con la suba o descenso de la cota, refuerzan la idea colectiva de una cuantiosa pérdida monetaria en madera.

### **Forestal Futaleufú, extracción maderera y conflictos**

Desde el inicio de la obra se extraía material en los desbosques necesarios para accesos viales transitorios y las bases de determinados sectores de la construcción, al menos en el área de desemboque del lago Situación y orillas inmediatas del río Futaleufú. Antes de FOR.FU. operaban CORFO Chubut y la empresa subsidiaria de Vialco, Lar Vent S.A.

A lo largo de 1974 hubo problemas en el ritmo de trabajo y surgieron dudas, denuncias, reclamos y finalmente se llegó a la crisis de la empresa mixta porque se avecinaba la inminente quiebra de Vialco. El contrato por la construcción de la obra fue rescindido por AyEE, en enero de 1975. Las denuncias fueron tomadas por la Legislatura provincial y se llegó, en 1975, a la intervención del organismo.

La crónica periodística nos brinda un detalle de los múltiples problemas de FOR.FU. y de CORFO Chubut en cuanto a tala, transporte, industrialización y venta de la material extraída en la zona anegable. Estos problemas transcurren entre 1973 y los inicios de 1976. El gobernador era el justicialista Benito Fernández, del Frente Justicialista de Liberación (FREJULI); el presidente de CORFO Chubut era miembro del Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), frondicista y frigerista, integrante del gobierno.

Los conflictos también abarcaban el ámbito estrictamente laboral. Pese al período invernal, los obreros de FOR.FU. trabajaban en el desmonte en áreas de la cuenca del Situación y Futaleufú que serían indefectiblemente inundadas por el futuro embalse. En julio de 1974, la Unión de Sindicatos de la Industria Maderera de la República Argentina, comunicaba que los trabajadores del río Frey decretaban huelga para protestar contra las condiciones de labor y atrasos en pagos de salarios. Reclamaba el envío urgente de comestibles para mermar la angustia de las familias asentadas en el precario campamento.

En agosto comenzó una presión política contra las autoridades de CORFO Chubut por el contrato de FOR.FU. y las protestas se concentraron en la Legislatura provincial, con los diputados del Partido Acción Chubutense (PACH). La presión desembocó en el pedido de interpelación al Presidente del organismo, Francisco Cruz, y luego el de

intervención a CORFO Chubut. Más adelante, Vialco ofreció rescindir el contrato unilateralmente.

Fue duramente criticada la conformación de la empresa mixta alegando que la mayor parte de los beneficios, de manera oportunista, los llevaba la empresa privada y los prejuicios y eventuales deudas recaerían en el ente estatal. Se comprometía al Estado provincial y se relacionaba esta crisis con la noticia de prensa acerca de la ayuda económica, cercana a 5.000 millones de pesos, que el ministro de Defensa nacional, Federico Robledo, acababa de anunciar en Puerto Madryn para Vialco<sup>25</sup> También se aseguraba que la empresa constructora se hallaba en mora en el Banco de la Provincia del Chubut por documentos vencidos por más de 200 millones de pesos; que adeudaba a CORFO Chubut en cuenta corriente más de 100 millones de pesos por compra de madera; que el balance de los aserraderos del ente, a junio de 1973, arrojaban una utilidad de 60 millones mientras que a julio de 1974 la pérdida era superior a 160 millones.<sup>26</sup>

El cuestionamiento tuvo su réplica en las cámaras y asociaciones empresariales de Esquel, quienes junto al intendente local emitieron un duro comunicado en defensa de la situación de la empresa FOR.FU. y las fuentes de trabajo y refutando las críticas que consideraron ligeras e injustificadas. Se decía: “...ante la terrible realidad que significa la riqueza en madera que iba a quedar bajo las aguas (...), cualquier medio justificaba su extracción. No podía dilatarse una decisión al respecto...” Los representantes destacaban las maquinarias adquiridas, el trabajo de los obreros, la cantidad de madera obtenida y la puesta en marcha de dos aserraderos y un tercero a organizarse, más la nueva mano de obra especializada y el aprendizaje industrial que significa en la zona.<sup>27</sup>

Es decir: había que extraer madera antes del inicio del embalse. No había entonces cuestionamientos ambientales, ni por la obra ni por la inundación del bosque; se auspiciaba un crecimiento industrial basado en madera cuyo costo radicaba en extracción y aserrado ya que el Estado había autorizado talar una cantidad importante de material en zona anegable.

---

<sup>25</sup> Diario “Esquel”, 01/08/1974, pág. 2. “Indemnización a Aluar y ayuda a Vialco: Declaraciones dispares”.

<sup>26</sup> Diario “Esquel”, 14/08/1974, pág. 7.

<sup>27</sup> Diario “Esquel”, 25/08/1974, pág. 5. “Declaración de las fuerzas vivas respecto a la empresa Forfu”.

El periodismo regional se ocupó del conflicto por la madera del futuro embalse. A fines de setiembre de 1974, el diario “Jornada” de Trelew difundió, como primicia, el contrato firmado entre CORFO-Chubut y VIALCO S.A., que especificaba lo siguiente:

- Vialco S.A. y CORFO Chubut conformaban en Rawson el 13 de diciembre de 1973 la sociedad accidental Forestal Futaleufú, respondiendo a los reclamos de rescate de la riqueza forestal comprometida por la construcción de la Presa del Futaleufú.
- Vialco hacía valer la adjudicación del aprovechamiento forestal de la totalidad del material existente en el área boscosa de la zona inundable del PNLA (Licitación 1558 del 21/12/1972) por lo cual había firmado contrato con el SNPN el 10/02/1973. CORFO Chubut, entidad autárquica con capacidad de derecho público y privado, se debía al desarrollo integral de toda la provincia, según sus estatutos
- Esta sociedad accidental podía convertirse en regular en el marco de la ley 19.550
- Se fijaba una participación del 50% de inversiones y gastos necesarios por cada parte y de igual modo los beneficios que resulten. Para ello, CORFO Chubut comprometía un aporte global de 12 millones de pesos, compuesto por:
  - a) inversiones existentes en el aserradero propio en Trevelin por 800.000 pesos;
  - b) inversiones por la construcción de un nuevo aserradero y maquinarias para extracción y transporte por 8.200.000 pesos; c) un capital de trabajo por 3 millones de pesos. A su vez, Vialco comprometía igual suma, compuesta por: a) inversiones ya realizadas por 3 millones de pesos; b) depósito de garantía de la licitación ya mencionada, por 500.000 pesos; c) valor del puente en construcción sobre el río Frey que se comprometía a hacer antes del 21/01/1974 por valor de 500.000 pesos; d) un aporte en bienes y servicios de 1.000.000 de pesos en medida y tiempo; e) un aporte de 2,5 millones de pesos en efectivo antes del 30/09/1974; f) un saldo restante de 4,5 millones de pesos en efectivo hasta el 31/12/1975; Vialco podía aportar los montos citados en e) y f) con los beneficios obtenidos
- La madera ya cortada existente en el monte y aserradero eran propiedad de Vialco y quedaba a su cargo el gasto del transporte pero a partir del convenio, todo servicio de Vialco sería facturado a FOR.FU y su importe, capitalizado.



- Todas las inversiones cuyo destino no fuera lo establecido o las necesarias para terminar el puente referido en el convenio serían por cuenta de la FOR.FU.
- El convenio comprendía todas las actividades de corte, transporte, elaboración y comercialización de todos los productos forestales en el área del vaso de la presa

El 6 de marzo de 1974, el directorio de CORFO Chubut acordó autorizar al presidente a firmar con Vialco unas cláusulas modificatorias. El acta establecía lo siguiente:

1º) dotar de todos los medios necesarios a la sociedad accidental para cumplir sus objetivos

2º) compensar los créditos correspondientes por la existencia de madera rolliza de ciprés perteneciente a CORFO Chubut depositada en el aserradero de Trevelin y madera rolliza de Vialco depositada en bosque, fijándose un precio de 360 \$ el m<sup>3</sup> para la madera de CORFO Chubut y 190 \$ por m<sup>3</sup> la de Vialco; esos importes se consideraban ampliación de aportes a FOR.FU.; Vialco aportaría rollizos hasta cubrir el importe de la madera de CORFO Chubut

3º) la sociedad podría realizar actividades industriales, comerciales e inmobiliarias vinculadas al objeto de la misma; contratar particulares; ceder, vender, gravar bienes, constituir prendas e hipotecas, contraer préstamos, emitir documentos y títulos de deuda

4º) la sociedad se denominará Sociedad Accidental Forestal Futaleufú

Por otra parte, se decidió que CORFO adquiriera a Vialco el remanente de madera rolliza en bosque y que no fuera aportada como capital social:

1º) se lo compraba sobre la base del precio de comercialización quitando un 20% de beneficio a favor de FOR.FU. y los gastos de elaboración y transporte hasta Trevelin

2º) a cuenta de la venta, según el punto anterior, FOR.FU anticipaba a Vialco 4,5 millones de pesos en 5 documentos iguales con vencimiento hasta 240 días; se harían liquidaciones mensuales para reintegrar a Vialco diferencias entre precio real obtenido y deducciones

3º) este convenio se efectuaba sobre la base de una existencia en bosque no menor a 30.000 m<sup>3</sup>; Vialco soportaría a su cargo el porcentaje a deducir si había diferencia en menos.

A todas luces, una empresa como Vialco, adjudicataria de la construcción de las obras civiles de la Presa y de la extracción permitida por el SNPN, firmaba un contrato con el ente estatal de fomento en Chubut en condiciones asimétricas y desventajosas para el

Estado. La situación se agravaba a medida que los conflictos sindicales frenaban las obras poniendo en claro la fragilidad financiera de Vialco.

Con el embate de diputados opositores y declaraciones públicas de un legislador nacional vecino de Esquel se supo más de comportamientos y cláusulas contractuales de dudosa legitimidad y una serie de datos de maderas y precios que, aún fragmentados y parciales, nos amplían acerca de la riqueza extraída y la pérdida luego bajo las aguas.

### **La interpelación en Legislatura**

Aunque la interpelación a funcionarios de CORFO Chubut abarcó diversos problemas del ente autárquico en ese año, la cuestión de FOR.FU. fue el detonante. Cruz destacó la insuficiencia de provisión de maderas en los mercados mercado nacional y mundial mencionando un programa de la Secretaría de Agricultura y Ganadería para impulsar la expansión del sector. La Argentina, dijo, importaba por un valor de 200 millones de dólares anuales, en especial desde Brasil, para la construcción pero este ingreso del apenas cubría el 55 % de las necesidades. Recordó que la prensa advirtió la urgencia de aprovechar la riqueza forestal que se perdería sumergida y por ello el SNPN adjudicó a Vialco en 1972 la extracción de madera a perderse. CORFO Chubut, dijo, que antes había desistido, optó por intervenir ante la imposibilidad de Vialco, de cumplir en los plazos previstos y el presidente del Banco Nacional de Desarrollo (BANADE) y el Subsecretario de Recursos Naturales apoyaban esta empresa mixta comprometiendo apoyo financiero.

La urgencia impulsó, según Cruz, la carta de intención de creación de la empresa accidental; aunque provisoria la figura jurídica elegida era correcta y además, FOR.FU. podía generar un plan de viviendas único y ambicioso, quizás el más importante a la fecha.

Por su parte, los diputados denunciante reclamaron dictámenes de asesoría de Corfo para la conformación de la empresa FOR.FU. y de Parques Nacionales según el cual Vialco había exigido la participación de Corfo en convenio, pero al no tener la sociedad accidental las mismas condiciones que la empresa privada, no podía ser co-adjudicataria y por ende esa sociedad era nula. Si Vialco estaba en riesgos, el ente debía solidariamente auxiliarla, comprometiendo su capital. Además se leyó un informe del

SNPN según el cual Vialco había extraído hasta agosto de ese año solamente de 8.758 m3 de madera rolliza.<sup>28</sup>

Se debatió si efectivamente había existido la mencionada urgencia. Cruz habló de problemas de equipamiento, pese a contar con crédito, porque debía comprarse maquinaria nacional y no eran las mejores y la experiencia había demostrado la necesidad de motoarrastradoras importadas. Caracterizó debates e interpelación como una política contra el “Proceso de Reconstrucción Nacional” y acusó al bloque del Pach. Se le dijo que con esa excusa se quería justificar un adelanto de 4,5 millones de pesos a Vialco sin inventariar la madera comprada y verificar si el producto correspondía a esa suma.<sup>29</sup>

Un editorial del “Esquel” criticaba el formato de la interpelación porque, dijo, la cuestión partidaria había superado al objetivo de esclarecer el tema del contrato. Destacó que la urgencia fue varias veces denunciada por la pérdida inminente de la riqueza boscosa, que era necesario recuperar y aprovechar para el mercado maderero, y de haberse tomado medidas “...al determinar la localización de la presa, hubiera financiado holgadamente el costo de la misma.” Y agregaba que FOR.FU. debía continuar “...con la celeridad que el escaso margen de tiempo requiere, la extracción de rollizos de la cuenca inundable.”<sup>30</sup>

Sin embargo, en otra edición, el “Esquel” ratificó las críticas de los diputados del Pach y agregó que la sigla de la empresa significaría “Forma Funesta” de realizar una sociedad, comentarios que iban a contramano del editorial anterior. Y resumía:

- FOR.FU. compró a su socio Vialco 30 mil m3 de madera en rollizos y sólo ésta daba fue de su existencia, sin inventariar ni confirmar
- FOR.FU. abonó con cinco documentos de 900 mil pesos cada uno; cuatro estaban vencidos, sólo dos habían sido cancelados; uno impago y protestado; garantidos por CORFO Chubut, lo que convertía al estado en fiador solidario de For.Fu.
- Según el contador de Corfo, Vialco había reunido documentación limitada y propia, ya que la firma Lar Vent S.A. era su subsidiaria. Se refería a caminos y picadas en los lagos 1 y 2, inversiones en alquiler de equipos, instalación de

---

<sup>28</sup> Diario “Esquel”, 12/09/1974, pág. 2. “La interpelación al titular de Corfo”

<sup>29</sup> Ídem, pág. 4. “Interpelación”

<sup>30</sup> Ídem anterior. “En torno a la interpelación al presidente de Corfo”

campamentos y caminos. Todos los cargos a su subsidiaria aparecían aportados a FOR.FU., los 30.000 m3 seguían sin inventariar y el tiempo conspiraba.<sup>31</sup>

En Legislatura fue leída una nota de la empresa Vialco en la que manifestaba ser afectada por las “*infundadas e injustas acusaciones*”; ofrecía la rescisión del contrato suscrito y comparecer ante la Legislatura. Ésta no se dio por satisfecha y decidió una comisión especial para estudiar el caso.<sup>32</sup> Otras críticas se referían a planillas de aportes de Vialco presuntamente modificadas, los 30.000 m3 de madera comprada sin verificar y una serie de menciones del presidente de CORFO Chubut, tales como que For.Fu abastecía a varias obras en el país con madera de Futaleufú, siendo que, según un diputado del PACH, si Vialco había procesado 8.758 m3 hasta un mes antes, la cantidad enviada era irrisoria; más aun si de ese total el 65 % lo absorbía la misma Vialco, un 13 % Corfo y sólo un 21 % salía al mercado. También se mencionó el informe del contador de CORFO, según el cual el nivel de ventas no cubriría los costos fijos y que Vialco se encontraba en un gran ahogo financiero y que la sociedad con CORFO le serviría para beneficio propio.<sup>33</sup>

Trascendió, a la vez, que el gobernador Benito Fernández tenía ya las conclusiones del informe de la auditoría realizada en FOR.FU. y el dictamen señalaría irregularidades graves en CORFO en cuanto al convenio con Vialco comprometiendo la gestión de Cruz.<sup>34</sup> Dicho dictamen explicaba lo siguiente:

- La empresa FOR.FU. “...*acusa una grave falencia estructural (a partir del inicio), por una desequilibrada participación efectiva de los capitales aportados...*”
- Hasta la constitución de la empresa mixta, Vialco S.A. tenía la concesión exclusiva para el aprovechamiento forestal del área inundable por la obra. Para “*extraer 100 mil metros cúbicos de maderas rollizos –previstos en la concesión- (...), Vialco S.A. creó una entidad subsidiaria*” llamada Lar Vent S.A. De esos 100 mil metros cúbicos, los primeros 20 mil debían extraerse antes del 20 de junio de 1973

---

<sup>31</sup> Diario “Esquel”, 13/09/1974, pág. 5. “Mirador chubutense”

<sup>32</sup> Diario “Esquel”, 15/09/1974, pág. 1. “Forfu: La Legislatura no se dio por satisfecha. Comisión especial”

<sup>33</sup> Diario “Esquel”, 17/09/1974, pág. 2. “Sesión legislativa del jueves 12 (1)”

<sup>34</sup> Diario “Esquel”, 18/09/1974, pág. 1. “Informe de auditoría sobre Forfu”

- En la primera etapa se hicieron obras de infraestructura vial necesarias para asegurar la tala de coihue y ciprés, pero por inversiones insuficientes el trabajo se hizo lento e ineficiente, no alcanzando a abastecer la demanda de madera de la obra
- “*Ante la alternativa de pérdida de la concesión y del suministro económico de la madera utilizable en la obra, Vialco S.A. propuso la incorporación de Corfo-Chubut en esta explotación...*” como estrategia para proteger su primordial interés, las obras civiles del Futaleufú en término. La concreción de FOR.FU. la benefició
- Se le reconoció como aporte de capital los costos anteriores al 13 de diciembre de 1973, trasladables al costo de los rollizos extraídos y luego los vendía a la firma que integraba, recuperando la inversión de manera doble, como capital y por la venta
- Al vender rollizos a FOR.FU. podía comprar madera aserrada para la obra de la presa, abastecer en la medida de la demanda y asegurarse un crédito blando con los costos operados por CORFO Chubut. Ésta quedaba como principal responsable en cuanto aportes de bienes de uso para la extracción
- Se comprometía a obras de servicios viales no determinadas previamente
- No había seguridad de cumplimiento de sustituir aportes en efectivo con beneficios a futuro inmediato pero se aseguraba, una participación en beneficios del 50 %
- CORFO Chubut integraba en proporciones equitativas una sociedad inequitativa con pleno riesgo que, como ente estatal, debía asumir ante problemas

El dictamen recomendaba:

- Dado que el llenado del vaso tendría como plazo de trabajos de extracción finales de abril de 1975<sup>35</sup>, y el nivel de extracción de maderas ha sido muy bajo, alrededor del 8 % del planteado originalmente, se debían trazar nuevos y urgentes cursos de acción y un total replanteo de métodos de extracción, modos de financiación de inversiones y capacidades técnicas del ente que prosiguiese el trabajo

---

<sup>35</sup> Por demoras generales de la obra, el embalse se inició a principios de marzo de 1976.

- Si continuaba a cargo de FOR.FU. debería redefinirse la condición de sociedad con Vialco en todos sus términos; si se decidía una intervención o liquidación de la empresa mixta, garantizar la restitución de los bienes aportados por el estado<sup>36</sup>

El MID salió a defender a su correligionario Cruz en una solicitada en la prensa local firmada por sus comités seccionales Esquel y Trevelin, aportando datos interesantes:

- La ley facultaba a CORFO Chubut a dar avales y contraer obligaciones necesarias para sus fines, en relación a la compra de rollizos a Vialco por 4,5 millones de pesos
- Parte de los 30 mil m3 de rollizos que decían no registrados, ya estaba aserrada
- No se habían cubicado sólo 12 mil metros cúbicos, según informe de un ingeniero ex funcionario de CORFO Chubut, sino que ese mismo técnico había verificado la existencia de 15.483 metros cúbicos, más 3.500 del lago 1 y 3.000 al sur del río Bagual ya “canchados” o almacenados, más la madera tirada allí sin almacenar
- Era lógico aceptar de Vialco servicios previos a FOR.FU. reconocibles como aportes en infraestructura y servicios; de lo contrario, al asociarse, debía pagarlos

Terminaba diciendo el MID que la actitud opositora de diputados del PACH y la UCR, era parte de un “contubernio” repetido contra el frente nacional. Por su parte, el presidente de CORFO Chubut insistió por los medios que se eludía la cuestión de fondo: “...si sacar la madera del Futaleufú es útil y necesario para la provincia y si esa operación contribuye al incremento de la riqueza y bienestar de nuestra comunidad.” Se atacaba el trabajo político para “...frustrar una operación industrial y económica de magnitud nacional, concebida para rescatar aproximadamente 3.000.000 metros cúbicos de madera de la cuenca del Futaleufú” que se habrían de perder inexorablemente, se generarían cientos de puestos de trabajo, e ingresarían a la provincia miles de millones de pesos.<sup>37</sup>

En breve, la Comisión Especial de la Legislatura presentó un severo dictamen hacia la gestión de CORFO Chubut, proponiendo un proyecto de ley de intervención al ente autárquico estatal. Según el texto:

<sup>36</sup> Diario “Esquel”, 28/09/1974, pág. 2. “Conclusiones de la Auditoría Contable”

<sup>37</sup> Diario “Esquel”, 28/09/1974, pág. 7.

- La auditoría oficial corroboraba manifestaciones vertidas en la Legislatura en cuanto a la urgencia en remediar irregularidades cada día más dañinas al fisco
- La cámara estudió tres posibilidades en cuanto a medidas urgentes eligiendo la Intervención en CORFO Chubut. Se aconsejaba un proyecto de ley y una gestión a cargo de quien designase el poder Ejecutivo durante noventa días<sup>38</sup>

Finalmente, el Ejecutivo intervino el ente autárquico el 8 de octubre.<sup>39</sup> Según el decreto 1689, dictado en acuerdo de ministros, por el estado de acefalía del mismo, las diferencias dentro del directorio y las renunciaciones correspondientes, se decidía intervenirlos por tres meses bajo la conducción de un cuerpo colegiado de tres miembros.<sup>40</sup> Otro decreto del gobernador vetaba la ley aprobada días antes por la Legislatura en la misma dirección.

A fines de octubre, directivos de Vialco y miembros del gobierno provincial se reunían en Buenos Aires para resolver la continuidad de FOR.FU. Se adeudaban y vencían documentos por 3 millones de pesos, incluyendo altos costos de estudios de abogados.<sup>41</sup>

La prensa anunciaba trascendidos: en breve se daría un corte definitivo al pleito, posiblemente liquidando la sociedad accidental, y además, el gobernador estaría haciendo gestiones para pasar a la provincia toda la madera del PNLA que en su momento se había concesionado a Vialco.<sup>42</sup> El primero no se cumplió inmediatamente porque en pocos días, el gobierno designaba a un vecino de Esquel, entonces militante del MID, como director ejecutivo de FOR.FU.<sup>43</sup> Sin embargo, luego se anunció que se liquidaría la empresa pero continuaría la extracción en zonas acordadas previamente.<sup>44</sup> Al día siguiente, el ministro de Economía aseguraba esa opción y agregaba que se renegociarían los documentos adeudados, con quita de los honorarios y que FOR.FU. continuaba con la tala.<sup>45</sup>

Obviamente, la extracción en zonas del río Frey, lagos 1 y 2 y ríos 1 y 2 continuaba a cargo de CORFO Chubut no sin inconvenientes. De todos modos la prensa no difundió demasiadas noticias sobre este tema pero los trabajadores no habían mejorado su situación respecto de aquel comunicado del gremio de madereros de julio de 1974.

<sup>38</sup> Diario "Esquel", 29/09/1974, pág. 2. "Antecedentes de la intervención a Corfo."

<sup>39</sup> Diario "Esquel", 09/10/1974, pág. 1. "Intervino a Corfo el P.E."

<sup>40</sup> Diario "Esquel", 10/10/1974, pág. 1. "Texto del decreto del P.E. interviniendo Corfo"

<sup>41</sup> Diario "Esquel", 01/11/1974, pág. 1. "ForFu: las negociaciones se encuentran estancadas"

<sup>42</sup> Diario "Esquel", 02/11/1974, pág. 4. "Trascendido sobre ForFu"

<sup>43</sup> Diario "Esquel", 05/11/1974, pág. 1. "Massacese director ejecutivo de ForFu"

<sup>44</sup> Diario "Esquel", 19/11/1974, pág. 1. "ForFu se disolverá"

<sup>45</sup> Diario "Esquel", 20/11/1974, pág. 1. "Hoy podría resolverse la situación de ForFu"

## Las acciones del diputado nacional del PACH

A mediados de 1975, el país vivía el proceso de crisis conocido como “Rodrigazo”, con la consecuente huelga general de la CGT para resistir medidas aplicadas y sus efectos.

En el Congreso avanzaba la investigación bicameral sobre deficiencias del contrato estatal con Aluar. El vecino esquelense Fausto Mombelli era Diputado nacional por el PACH. De profesión martillero público, había sido un activo secretario local de la Comisión Promotora Provincial de la Usina Hidroeléctrica y la Planta de Aluminio desde 1968, secundando en esa tarea al presidente de la misma, Luis Feldman Josin, director propietario de los diarios “Jornada”, de Trelew, y “Esquel”, de esta ciudad.

Según la prensa, varias veces había pedido agilizar los trabajos de extracción de madera en el área anegable, agregando diversos cálculos sobre el valor de dicha riqueza forestal y el impulso al crecimiento industrial que se podía obtener en la zona. En julio de ese año presentó un proyecto de ley en Diputados solicitando al P.E.N. 500 millones de pesos para CORFO-Chubut para que esta entidad pudiera avanzar en la extracción de rollizos en las áreas inundables del complejo Futaleufú y que, con plazos estrechos, gran parte de esa riqueza forestal se perdería para siempre aunque debió ser encarado desde el inicio. Destacó la obra en general, inconvenientes y demoras, y calculó finalizarse en 1977.

Mombelli acompañó el pedido y la fundamentación con algunos datos sin señalar su origen pero seguramente aportados por técnicos del rubro forestal. Dijo que la extracción correspondía a la zona anegable, cerca de 5.000 hectáreas, hasta la cota 500.<sup>46</sup> Agregó que se había polemizado sobre la cantidad de madera a perderse, “...*ya que opiniones distintas manifiestan que existen entre 450 mil y un millón de metros cúbicos, pues no existen estudios precisos ni fotointerpretación de esa masa boscosa.*” Pero si fueran, promedio, “...*500 mil metros cúbicos, deducidos la pérdida por aserrado, la madera en mal estado, etc., estimamos que podría obtener alrededor de 100 millones de pies cuadrados.*” No aclaraba el diputado si eran metros cúbicos en rollizos y pie cuadrado en tablas y agregaba un valor promedio de 15 pesos el pie cuadrado en el mercado maderero y que el valor de tal cantidad de madera sería de 1.500 millones, “...*que el país no está en condiciones de ceder, no sólo por la*

---

<sup>46</sup> Se reitera: 500 m.s.n.m.



*recuperación material del mismo sino por la gran significación que ello representa para la zona, al proporcionar trabajo a una gran cantidad de gente... ”*

Dijo de no talar esa zona, quizás debía quemarse para evitar contaminación de las aguas, y ello también implicaría alto costo. Reclamaba urgencia y la conveniencia que miembros de las comisiones de Agricultura y Ganadería de ambas cámaras visiten la zona y se haga un estudio previo.<sup>47</sup> No hay datos en la prensa acerca del curso de este pedido, si fue aceptado o al menos estudiado. De todos modos, ningún dinero llegó a CORFO.

En el verano de 1976, se tuvo conocimiento de graves penurias de los trabajadores y las familias afincadas transitoriamente con ellos en el lago 2; al respecto, el director del área cordillerana en CORFO había declarado la situación “de emergencia”, similar al invierno anterior. El ente llevaba a los operarios aportes alimentarios y sanitarios, por agua, con el auxilio de lanchas de Parques nacionales, transporte dificultoso en esos momentos. En medio de tales penurias, hubo un nacimiento y la madre fue atendida por una matrona de la zona y un carabinero chileno, enfermero idóneo. Agregó que CORFO había abonado sueldos y aguinaldos con pocos atrasos. Los obreros seguían trabajando.<sup>48</sup>

El ritmo laboral se incrementó y CORFO extraía a razón de unos 500 m<sup>3</sup> diarios, trasladando rollizos a cotas más altas para aprovechar el tiempo, ya que se había anunciado el inicio del embalse. Al subir las aguas se abandonaron trabajos de tala y transporte de rollizos. Los testigos afirman que mucho material estibado fue cubierto, en especial, rollizos de coihue, los que deben haber quedado en su lugar a 85 metros de profundidad.

En enero de 1978, el ingeniero Aldo López Guidi, de la sede Esquel de la Universidad Nacional de la Patagonia, protestaba por el cierre abrupto de la carrera de Ingeniería Forestal, el 31 de diciembre anterior. Explicaba que el gobierno nacional había otorgado a la provincia 12.000 hectáreas para que el Instituto Forestal Nacional (IFONA) iniciara la forestación bajo el plan “*no importar sino exportar*”; calculaba un rendimiento en madera de 400 metros cúbicos por hectárea en veintidós años más los subproductos a corto plazo. López Guidi agregaba que la Argentina tenía “*el triste privilegio de contar con el bosque subacuático más grande del mundo*”, haciendo referencia al bosque

---

<sup>47</sup> Diario “Esquel”, 17/07/1975, págs. 5 y 6. “Mombelli pidió 500 millones para Corfo a fin de extraer madera del Futaleufú”

<sup>48</sup> Diario “Esquel”, enero de 1976

perdido bajo las aguas del embalse del Futaleufú, obra en ese momento a punto de inaugurarse. De haber existido dicha carrera, según el docente, se la hubiese podido aprovechar para hacer estudios y evitar la pérdida de varios millones de dólares.<sup>49</sup>

## Conclusiones

Pese a la fragmentación de datos y la poca accesibilidad a los archivos, es posible centrarse en algunas conclusiones generales aunque no era nuestro propósito profundizar al detalle extremo, incluso en una dimensión cuantitativa, con cifras ciertas de cálculos de cantidad de maderas a extraer, extraídas, aserradas y vendidas, a qué precios y montos de costos y ganancias. En principio se podría decir:

- Parques Nacionales ya había accedido a la construcción de un enclave industrial en su extremo Sur y a la transformación de un valle fluvio-lacustre-boscoso en un extenso embalse, imprescindible para la generación hidroeléctrica; luego facilitó la previa extracción de madera en el área anegable para su industrialización
- No extrañamente, quizás no casualmente, Vialco S.A., la adjudicataria inicial de la construcción de la obra, ganó la licitación para extraer dicha madera
- Las extracciones, a cargo de las empresas citadas, duraron hasta el comienzo del llenado del embalse; la madera resultante en rollizos se trasladó a los aserraderos cercanos, sea en el obrador o en Trevelin, y se vendió ya industrializada
- El contrato de FOR.FU. resultó ampliamente beneficioso para Vialco y la quiebra de esta empresa arrastró a CORFO Chubut a la crisis de 1975 y su intervención
- Todos los agentes sociales de este proceso de construcción de la obra y en especial las autoridades cercanas se vieron involucradas de una u otra forma, generando reclamos al Estado nacional no siempre atendidos. Participaron autoridades y organismos estatales de los tres niveles, la legislatura provincial y el Congreso
- En las áreas de extracción se habían levantado diversas obras de infraestructura: caminos para circulación de camiones y maquinarias de gran porte y un puente

---

<sup>49</sup> Diario “Esquel”, enero de 1978

provisorio sobre el río Frey, galpones y viviendas temporales para los trabajadores.

- Se extrajeron miles de rollizos de especies demandadas y maderables, desde la perspectiva industrial-desarrollista de entonces, pero fue considerablemente mayor la cantidad que quedó sumergida, incluso estibada y sin recoger, irremediablemente.
- El bosque nativo, pastizales, matorrales y arbustales y el área de selva valdiviana sumergidos se perdieron definitivamente para la biósfera desde una perspectiva socio-ambiental

### **Bibliografía:**

Córdoba, Mario: *Seminario-Taller Complejo Hidroeléctrico Futaleufú*". Edición de autor, Esquel, 1998.

Diarios "Esquel", "El Oeste" y periódico "Páginas del Sur", Hemeroteca de la Biblioteca Municipal de Esquel, de 1960 a 1980, y Feldman, Bernardo, 1971: *Suplemento Especial "Futaleufú"*. Editorial Luis Feldman Josín.

Lins Riveiro, Gustavo: *"La Represa de Yaciretá"*. Editorial Universitaria de Misiones. Posadas, Misiones, 1999

Oriola, Jorge: *"Los años dorados de la presa Futaleufú"* en Cuadernos de Historia Patagónica n° 3. Centro de Estudios Históricos y Sociales. Puerto Madryn, Chubut, 2015

Rapoport, Mario: *"Historia económica, política y social de la Argentina"*. Buenos Aires, Emecé, 2006

Rougier, Marcelo: *"Estado y empresarios de la industria del aluminio en la Argentina. El caso ALUAR"*. U.N. de Quilmes, 2011

Rougier, Marcelo y Fiszbein, Martín: *"La frustración de un proyecto económico: el gobierno peronista de 1973-1976"*. Manantial Cuadernos Argentinos, Buenos Aires, 2006.

Seoane, María: *"El burgués maldito"*. Ediciones de bolsillo, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2003.

Solari Yrigoyen, Hipólito: *"El escándalo ALUAR"*, Rafael Cerdeño Editor, Buenos Aires, 1976.

### **Documentación Hidroeléctrica Futaleufú:**

- Instituto Nacional de Limnología y Agua y Energía Eléctrica. “*Estudios Limnológicos de la Cuenca del Futaleufú*”. Santa Fe, octubre de 1973
- Agua y Energía Eléctrica. “*Proyecto Futaleufú*”. 1969.
- Agua y Energía Eléctrica- Centro de Ecología Aplicada del Litoral. “*Estudios ecológicos en el área del lago Situación*”. Corrientes, 1976

### **Entrevistas:**

Ing. Jorge Mastronardi (Hidroeléctrica Futaleufú S.A.), Sras. Nora y Ester Evans (vecinos de Trevelin), Sr. Eduardo Bjerring y Sr. Héctor Miguens (ex contratistas), Adriana Kutschker y Susana Rizutto (biólogas UNP “SJB”), José Bava (técnico CIEFAP), Santos Aravena y Alexis Tiznado (ex operarios de Vialco)

### **Ponencias de Investigación:**

Forti, Laura y Oriola, Jorge: “*Construcción de la Presa “Futaleufú”, impactos económicos en una sociedad de frontera*”. III Congreso Latinoamericano de Historia Económica. Universidad Nacional del Comahue. Bariloche, 2012; *Construcción de la Presa “Futaleufú”, obreros migrantes y pobladores desplazados”, ídem anterior.*

Oriola, Jorge: “*Construcción de la Presa Futaleufú en Chubut: expectativas regionales, discursos y realidades, 1968-1978*”. XXIV Jornadas de Historia Económica, U. N. de Rosario y A.A. de Historia Económica. Rosario, 2014

### **Anexo**

Embalse y espejos y ríos anteriores.

